



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 564

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 iunie 2021

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 147 din 4 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2017 în ansamblul său .....	2-5	7.706. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Filip Constantin Titian, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	11
		7.711. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Ionescu-De Juan-De Juan Decebal-Dan, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
699/3.015/M.86/47/2.011/9.502/316/10/616/1.874. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, al ministrului culturii, al ministrului apărării naționale, al ministrului afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale, al directorului Serviciului de Protecție și Pază și al președintelui Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale pentru modificarea art. 2 din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, ministrului culturii și identității naționale, ministrului apărării naționale, ministrului afacerilor interne, ministrului justiției, directorului Serviciului Român de Informații, directorului Serviciului de Informații Externe, directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. 2.212/2.391/M.40/59/2.868/C/ 16.317/263/151/419/2018 pentru aprobarea Procedurii comune de autorizare a executării lucrărilor de construcții cu caracter special .....	6-7	8.293. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Național Român, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020 .....	12
746. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 488/2016 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002.....	7-8	8.532. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Noua Românie, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	12
811. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind alocarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră cu titlu gratuit pentru activitățile de aviație, pentru perioada 2021—2023 .....	9	8.560. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Neamul Românesc, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	13
		8.966. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului România Mare, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	13
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>			
7.699. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Tătaru Vasile, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	10	8.971. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Uniunea Națională Creștină a Romilor din România, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 ....	14
7.703. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Schinagel-Costea Tudor-Helmut, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 ....	10	8.972. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Dreapta Liberală, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	14
		9.287. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Verde, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	15
		9.325. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Alianței Național Țărănești, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	15
		9.640. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Asociației Partida Romilor „Pro-Europa”, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020 .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 147**

din 4 martie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2017 în ansamblul său**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 12 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 7.668/3/2018, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.**

8. Prin Încheierea din 28 septembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.913/30/2018, **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.**

9. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantele Carmen Negrea și Argentina Corina Haibach în cadrul soluționării unor acțiuni de contencios administrativ având ca obiect anularea deciziilor emise de agențiile de plăți și inspecție socială prin care s-a stabilit cuantumul indemnizației de creștere a copilului în limita plafonului instituit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarele acesteia susțin, în esență, că art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, așa cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017, este contrar art. 115 alin. (4) din Constituție, întrucât nu exista o situație extraordinară și de urgență care să justifice modificarea acestor prevederi.** Astfel, Guvernul a încălcat procedura constituțională pentru adoptarea unei ordonanțe de urgență și nu a respectat niciuna dintre condițiile prevăzute de Legea fundamentală pentru exercitarea delegării legislative, respectiv a adoptat actul normativ fără a exista o situație extraordinară care să fi justificat adoptarea unor măsuri cu un impact social major față de persoanele îndreptățite la indemnizația de creștere a copilului, cu un impact economic major față de angajamentele asumate de România în calitate de țară membră a Uniunii Europene; reglementarea acestor măsuri nu era sub presiunea unui termen pentru adoptarea în regim de urgență; urgența nu a fost motivată în cuprinsul ordonanței criticate. Condiția „urgenței” nu trebuie interpretată în sens larg. În realitate, orice

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată de Carmen Negrea în Dosarul nr. 7.668/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.094D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.512D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, ridicată de Argentina Corina Haibach în Dosarul nr. 1.913/30/2018 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 1.512D/2018 la Dosarul nr. 1.094D/2018, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale și faptul că nu există temeiuri pentru reconsiderarea acesteia.

modificare adoptată are și trebuie să aibă o motivare, expunere de motive, însă nevoia de modificare a legislației și urgența modificării sunt condiții distincte care trebuie îndeplinite cumulativ. Menținerea deficitului bugetar sub 3% nu este o situație extraordinară care să justifice adoptarea pe calea ordonanței de urgență a unor măsuri de diminuare a cheltuielilor bugetare. Nu se poate ca ordonanțele de urgență prin care se reduc cheltuielile bugetare să înlocuiască un program de guvernare eficient care să mențină deficitul bugetar sub 3%.

11. Se afirmă că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că de esența cazului excepțional, care să justifice adoptarea unei ordonanțe de urgențe, este caracterul obiectiv, în sensul că existența sa nu depinde de voința Guvernului. Utilitatea reglementării, oportunitatea sau nevoia armonizării legislației naționale cu cea comunitară nu pot motiva urgența, în acest sens fiind și jurisprudența Curții Constituționale (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 15 din 25 ianuarie 2000, Decizia nr. 255 din 11 mai 2005 și Decizia nr. 109 din 9 februarie 2010).

12. Se susține că prevederile legale criticate contravin art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât se aplică retroactiv tuturor beneficiarilor, respectiv și celor cărora le-a fost stabilit dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului anterior emiterii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2017, prin care s-a stabilit plafonul maxim de 8.500 lei. Ca atare, reducerea cuantumului indemnizației pentru creșterea copiilor începând cu data de 1 septembrie 2017, dată ulterioară emiterii actului contestat, încalcă principiul neretroactivității legii.

13. În continuare, se apreciază că diminuarea indemnizației lunare pentru creșterea copiilor, prin plafonarea acesteia la suma de 8.500 lei, este în contradicție cu art. 44 din Constituție referitor la dreptul de proprietate privată și cu art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Se menționează că, drept urmare a interpretării date de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului noțiunii de „bun”, care este obligatorie pentru instanțele judecătorești și autoritățile publice naționale, dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului este asimilat unui drept de proprietate, iar diminuarea indemnizației constituie o ingerință care afectează dreptul de proprietate. Se afirmă că instanța europeană a drepturilor omului s-a pronunțat în mai multe cauze, similare situației de față, în care statele au diminuat drepturile câștigate ale cetățenilor lor. Chiar dacă spețele aveau în discuție pensiile diminuate ale penitenților, situația este similară și în privința indemnizațiilor lunare pentru creșterea copiilor, fiind asimilate „dreptului de proprietate” întocmai ca pensia. În acest sens, se menționează hotărârile din 7 aprilie 1976, 16 septembrie 1996, 31 octombrie 2007 și 18 februarie 2009, pronunțate în cauzele *Christian Muller împotriva Austriei*, *Gaygusuz împotriva Austriei*, *Buchen împotriva Cehiei* și, respectiv, *Andrejeva împotriva Letoniei*.

15. Prin urmare, art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, așa cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017, instituie practic o expropriere, iar plafonarea cuantumului indemnizației pentru creșterea copilului afectează însăși substanța dreptului de proprietate.

16. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că textele de lege criticate

încalcă dispozițiile constituționale indicate, întrucât raportarea necesității urgenței în emiterea ordonanței la deficitul bugetar nu este suficientă pentru a justifica prin ea însăși caracterul extraordinar, de excepție, al exercitării delegării legislative de către executiv.

17. **Tribunalul Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) și art. 44 din Constituție, deoarece se aplică doar pentru viitor și nu aduc atingere substanței dreptului de proprietate al reclamantei.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare, prevederile art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 7 august 2017. Însă, având în vedere notele autoarelor excepției, prin care formulează critici de neconstituționalitate atât extrinsecă, cât și intrinsecă referitoare la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2017, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. I pct. 1 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 în ansamblul său, având următorul conținut:

— Art. I: „*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. *La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:*

«(2) *Indemnizația lunară prevăzută la alin. (1) se stabilește în cuantum de 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului și nu poate*

*fi mai mică de 85% din cuantumul salariului minim brut pe țară garantat în plată și nici mai mare de 8.500 lei.»”;*

— Art. II: „Prevederile art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, modificate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică începând cu drepturile aferente lunii septembrie 2017.”

22. În opinia autoarelor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată și ale art. 115 alin. (4) referitor la condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului. De asemenea, se invocă prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarele acesteia critică soluția legislativă ce limitează, începând cu luna septembrie 2017, cuantumul indemnizației pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap, la suma de 8.500 lei, care este inferioară cuantumului indemnizației acordat anterior, în temeiul art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017.

24. Curtea constată că soluția legislativă menționată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici asemănătoare, prin Decizia nr. 334 din 11 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.210 din 11 decembrie 2020, Decizia nr. 362 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 785 din 27 august 2020, și Decizia nr. 400 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 30 septembrie 2020, excepțiile de neconstituționalitate fiind respinse ca neîntemeiate.

25. Astfel, prin Decizia nr. 362 din 16 iunie 2020, precitată, paragraful 39, Curtea a observat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 modifică și completează Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, instituind, în esență, o limită maximă de 8.500 lei a indemnizației lunare pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap, începând cu drepturile aferente lunii septembrie 2017. Dreptul la concediul pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și la o indemnizație lunară a fost reglementat inițial prin art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.008 din 14 noiembrie 2005. În prezent, acest drept este reglementat de art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010. Din examinarea evoluției legislative în această materie reiese că indemnizația lunară pentru creșterea copilului a suferit o serie de modificări atât referitoare la cuantum (procentul din venitul beneficiarului), cât și în ceea ce privește instituirea unor limite minime și/sau maxime ale acesteia. Astfel, înainte de intrarea în vigoare a actului normativ criticat, era aplicabil art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 111/2010, în forma modificată prin Legea nr. 66/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 304 din 20 aprilie 2016, potrivit căruia „Indemnizația lunară prevăzută la alin. (1) se stabilește în cuantum de 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului și nu poate fi mai mică de 85% din cuantumul salariului minim brut pe țară garantat în plată”. Așadar, înainte de intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2017, nu exista o limită maximă a indemnizației lunare pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, ci doar o limită minimă. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 s-a adăugat și o limită maximă de 8.500 lei a indemnizației lunare pentru creșterea copilului, începând cu drepturile aferente lunii septembrie 2017. Această limită maximă s-a menținut până în prezent, în acest sens fiind dispozițiile art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2017, potrivit căruia „Cuantumul indemnizației lunare prevăzute la alin. (1) este de 85% din media veniturilor nete realizate în ultimele 12 luni din ultimii 2 ani anteriori datei nașterii copilului. Cuantumul minim al indemnizației lunare nu poate fi mai mic decât suma rezultată din aplicarea unui coeficient de multiplicare de 2,5 la valoarea indicatorului social de referință, iar cuantumul maxim al acesteia nu poate depăși valoarea de 8.500 lei”.

26. Cu privire la critica de neconstituționalitate extrinsecă potrivit căreia soluția legislativă cuprinsă în actul normativ criticat nu respectă exigențele constituționale ale art. 115 alin. (4), prin Decizia nr. 362 din 16 iunie 2020, precitată, paragraful 41, Curtea a constatat netemeinicia acesteia, având în vedere cele prezentate în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2017, actul normativ criticat fiind adoptat cu respectarea condițiilor impuse de Legea fundamentală. Aspectele privind imposibilitatea de plată a tuturor drepturilor de asistență socială vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, urgența fiind motivată în preambulul ordonanței de urgență. Astfel, în preambul se menționează că prin Legea nr. 66/2016 a fost eliminat plafonul maxim, iar „aceste modificări au condus la creșterea numărului de beneficiari, dar și a cuantumului indemnizației și, implicit, la creșterea cheltuielilor bugetare”. Totodată, se precizează că actul normativ a fost adoptat „luând în considerare modele europene în privința acordării formelor de sprijin pentru perioada concediului de creștere a copilului, ținând cont de faptul că, pentru plata drepturilor de indemnizație pentru creșterea copilului în anul 2017, bugetul alocat nu poate acoperi necesarul de 3,4 miliarde lei, în condițiile menținerii deficitului bugetar sub 3% și având în vedere faptul că bugetul alocat Ministerului Muncii și Justiției Sociale nu poate acoperi plata tuturor drepturilor de asistență socială gestionate, pentru asigurarea drepturilor de asistență socială de natura alocației de stat pentru copii, a ajutoarelor și alocațiilor acordate categoriilor defavorizate, a drepturilor persoanelor cu dizabilități”, fiind necesară „ajustarea cheltuielii bugetare prin modificarea unor programe de asistență socială care afectează un număr redus de persoane, dar care implică o cheltuială bugetară mare”.

De asemenea, se precizează că în absența stabilirii unui quantum maxim al indemnizației „ar trebui ajustate alte beneficii de asistență socială ale căror cuantumuri nu sunt la un nivel ridicat și care ar afecta un număr de peste 2 milioane de persoane, față de 1.100 cât ar fi afectate prin plafonarea indemnizației pentru creșterea copiilor”.

27. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 nu respectă principiul neretroactivității legii, întrucât modifică raporturi juridice aflate în derulare la momentul intrării în vigoare a acesteia, prin Decizia nr. 362 din 16 iunie 2020, precitată, paragrafele 43—45, Curtea a statuat că actul normativ criticat a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data de 7 august 2017, iar, potrivit art. II din acesta, prevederile referitoare la instituirea limitei maxime de 8.500 lei a indemnizației lunare pentru creșterea copiilor se aplică începând cu drepturile aferente lunii septembrie 2017. Referitor la principiul neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a stabilit în jurisprudența sa că în conceptul de „drepturi câștigate” pot intra doar prestațiile deja realizate până la intrarea în vigoare a noii reglementări. Prin urmare, numai dacă legiuitorul ar fi intervenit asupra acestor prestații deja încasate s-ar fi încălcat dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție. Așadar, având în vedere caracterul succesiv, lunar, al indemnizației pentru creșterea copilului, Curtea a constatat că textele de lege criticate afectează indemnizațiile pentru creșterea copilului doar pe viitor, și numai în ceea ce privește quantumul acestora, prin instituirea unei limite maxime de 8.500 lei. Condițiile privind acordarea acestor indemnizații nu sunt

afectate de noile reglementări. De asemenea, Curtea a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 nu are efecte asupra prestațiilor deja obținute anterior intrării sale în vigoare, care constituie *facta praeterita*, ci numai asupra prestațiilor încasate începând cu luna septembrie 2017, după intrarea sa în vigoare, conformându-se astfel dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”.

28. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la art. 44 alin. (2) din Constituție și art. 1 paragraful 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin Decizia nr. 334 din 11 iunie 2020, paragraful 48, și Decizia nr. 362 din 16 iunie 2020, paragraful 48, Curtea a statuat că în cazul indemnizațiilor pentru creșterea copilului, care nu au o consacrare constituțională, indemnizațiile viitoare pentru creșterea copilului nu se încadrează în noțiunea de „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție și nici nu sunt garantate de dispozițiile art. 44 din Constituție, cu excepția celor deja încasate. Prin urmare, Curtea a constatat că limitarea indemnizației pentru creșterea copilului la 8.500 lei, aplicabilă drepturilor ce urmau a fi încasate după data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2017, nu poate reprezenta o ingerință în sfera protecției proprietății private.

29. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziilor enunțate anterior își păstrează, în mod corespunzător, valabilitatea în prezenta cauză.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Carmen Negrea în Dosarul nr. 7.668/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și de Argentina Corina Haibach în Dosarul nr. 1.913/30/2018 al Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. I pct. 1 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017 în ansamblul său sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Timiș — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 martie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI Nr. 699 din 18 mai 2021	MINISTERUL AFACERILOR INTERNE Nr. 47 din 18 martie 2021	SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE Nr. 10 din 11 martie 2021
MINISTERUL CULTURII Nr. 3.015 din 10 mai 2021	MINISTERUL JUSTIȚIEI Nr. 2.011 din 29 martie 2021	SERVICIUL DE PROTECȚIE ȘI PAZĂ Nr. 616 din 18 februarie 2021
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE Nr. M.86 din 27 aprilie 2021	SERVICIUL ROMÂN DE INFORMAȚII Nr. 9.502 din 10 martie 2021	ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A REZERVELOR DE STAT ȘI PROBLEME SPECIALE Nr. 1.874 din 17 februarie 2021

## ORDIN

**pentru modificarea art. 2 din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, ministrului culturii și identității naționale, ministrului apărării naționale, ministrului afacerilor interne, ministrului justiției, directorului Serviciului Român de Informații, directorului Serviciului de Informații Externe, directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și directorului Serviciului de Protecție și Pază**

**nr. 2.212/2.391/M.40/59/2.868/C/16.317/263/151/419/2018 pentru aprobarea  
Procedurii comune de autorizare a executării lucrărilor de construcții cu caracter special**

În temeiul prevederilor:

- art. 43 lit. a) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației;
- art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 23 alin. 3 din Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 7 alin. (3) din Legea nr. 1/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 10 din Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 8 alin. (3) din Legea nr. 191/1998 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Protecție și Pază, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 4 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.380/2009 privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, ministrul culturii, ministrul apărării naționale, ministrul afacerilor interne, ministrul justiției, directorul Serviciului Român de Informații, directorul Serviciului de Informații Externe, directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale, directorul Serviciului de Protecție și Pază și președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale** emit prezentul ordin.

**Art. I.** — Articolul 2 din Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, ministrului culturii și identității naționale, ministrului apărării naționale, ministrului afacerilor interne, ministrului justiției, directorului Serviciului Român de Informații, directorului Serviciului de Informații Externe, directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. 2.212/2.391/M.40/59/2.868/C/16.317/263/151/419/2018 pentru

aprobarea Procedurii comune de autorizare a executării lucrărilor de construcții cu caracter special, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 și 738 bis din 27 august 2018, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerului Culturii, precum și structurile de specialitate cu atribuții privind autorizarea executării lucrărilor de construcții cu caracter

special din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Telecomunicații Speciale, Serviciului de Protecție și Pază și

Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, prin acte administrative interne, adoptă măsuri pentru aplicarea Procedurii prevăzute la art. 1.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice  
și administrației,  
**Attila-Zoltán Cseke**  
Ministrul culturii,  
**Bogdan Gheorghiu**  
Ministrul apărării naționale,  
**Nicolae-Ionel Ciucă**  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**  
Ministrul justiției,  
**Stelian-Cristian Ion**

Directorul Serviciului Român de Informații,  
**Eduard Raul Hellvig**  
Directorul Serviciului de Informații Externe,  
**Gabriel Vlase**  
Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,  
**Ionel-Sorin Bălan**  
Directorul Serviciului de Protecție și Pază,  
**Lucian-Silvan Pahonțu**  
Președintele Administrației Naționale  
a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,  
**Gheorghe Alecsei**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 488/2016 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002

Văzând Referatul de aprobare nr. IM 2.596 din 27.05.2021 al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 72 alin. (2) din Legea sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, republicată, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 488/2016 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 4 mai 2016, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — (1) În vederea obținerii autorizației prevăzute la art. 47 din Legea nr. 487/2002, republicată, organizațiile neguvernamentale trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) domeniul sănătății mintale sau al drepturilor omului să se regăsească între obiectivele din statutul organizației.

b) să facă dovada că au desfășurat activități în domeniul sănătății mintale sau al drepturilor omului;

c) să fie înființate în condițiile legii.

(2) Persoanele nominalizate de către o organizație neguvernamentală să efectueze vizite în unități de psihiatrie sau în centrele de recuperare și reabilitare trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să facă dovada absolvirii unei instituții de învățământ superior cu diplomă de licență în domeniile medicină, științe juridice, socio-umane, psihologie, sociologie, asistență socială, pedagogie sau psihopedagogie;

b) să nu aibă cazier;

c) să dețină un certificat medical din care să rezulte că persoana este aptă din punct de vedere medical pentru a presta activități de monitorizare;

d) să aibă experiență în domeniul sănătății mintale sau al drepturilor omului.

(3) Modelul de autorizație privind vizita reprezentanților organizațiilor neguvernamentale în unități de psihiatrie sau în centrele de recuperare și reabilitare emisă de către Centrul Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog este prevăzut în anexa nr. 6 la prezentele norme de aplicare.

(4) Autorizația se emite nominal pentru reprezentanții fiecărei organizații neguvernamentale și permite acces liber în toate unitățile de psihiatrie și în centrele de recuperare și reabilitare timp de un an de la emiterea acesteia.

(5) În vederea obținerii autorizației, organizația neguvernamentală care urmează să efectueze vizite în unitățile de psihiatrie și în centrele de recuperare și reabilitare trebuie să depună următoarele înscrisuri:

a) copii ale documentelor de înființare a organizației neguvernamentale, precum și un raport de activitate din care să reiasă îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. b);

b) copii ale documentelor solicitate persoanelor nominalizate de către organizațiile neguvernamentale, prevăzute la alin. (2), certificate pentru conformitate de către conducerea organizațiilor neguvernamentale;

c) declarație pe propria răspundere a președintelui/directorului organizației neguvernamentale din care să rezulte că persoanele pentru care se solicită accesul în unitățile de psihiatrie și în centrele de recuperare și reabilitare au fost instruite privind scopul vizitei și că vor manifesta o conduită profesională ce respectă și promovează valorile și drepturile persoanelor vulnerabile în beneficiul cărora se efectuează vizitele de monitorizare.

(6) Centrul Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog va publica pe site-ul instituției lista organizațiilor neguvernamentale pentru care au fost eliberate autorizațiile prevăzute la art. 47 din Legea nr. 487/2002, republicată.”

**2. După articolul 18 se introduce un nou articol, articolul 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 18<sup>1</sup>. — Vizitele efectuate de reprezentanții organizațiilor neguvernamentale în unitățile de psihiatrie și în centrele de recuperare și reabilitare vor fi desfășurate cu respectarea următoarelor condiții:

a) se vor efectua de unul până la 5 reprezentanți ai organizațiilor neguvernamentale, pe baza actului de identitate valabil și în baza autorizației emise de Centrul Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog în termen de valabilitate;

b) pe timpul vizitelor, reprezentanții organizației neguvernamentale vor avea posibilitatea de a purta discuții libere cu pacienții care beneficiază de servicii specializate de sănătate mintală; întrevederile dintre reprezentanții organizațiilor neguvernamentale și pacienții unităților de psihiatrie sau ai centrelor de recuperare și reabilitare se vor desfășura în condiții de confidențialitate, sub supraveghere vizuală;

c) scopul vizitelor de monitorizare este de a observa modul în care sunt respectate drepturile omului în instituțiile în care se află internate persoane cu probleme de sănătate mintală și/sau cu dizabilități mintale și psihice, de a informa autoritățile responsabile asupra constatărilor efectuate și, după caz, de a oferi informare și sprijin personalului și pacienților în vederea apărării și promovării drepturilor omului;

d) pentru îndeplinirea obiectivelor vizitelor de monitorizare, organizațiile neguvernamentale vor utiliza datele și informațiile obținute cu bună-credință și corectitudine și vor asigura cunoașterea de către reprezentanții lor a regulilor și obligațiilor specifice și respectarea acestora în perioada vizitelor în cadrul serviciilor specializate de sănătate mintală.”

**3. Anexa nr. 6 la norme se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Ioana Mihăilă**

București, 27 mai 2021.  
Nr. 746.

*ANEXĂ*  
*(Anexa nr. 6 la norme)*

**A U T O R I Z A Ţ I E**  
**privind vizita reprezentanților organizațiilor neguvernamentale în unități de psihiatrie**  
**sau centre de recuperare și reabilitare**  
(model)

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
CENTRUL NAȚIONAL DE SĂNĂTATE MINTALĂ ȘI LUPTĂ ANTIDROG

Văzând solicitarea Organizației neguvernamentale ....., înregistrată la Centrul Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog cu nr. ....,

având în vedere prevederile art. 47 din Legea sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, republicată,

în temeiul prevederilor art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.424/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog, cu modificările și completările ulterioare,

**directorul Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog** emite următoarea autorizație:

Se autorizează .....

(Se va menționa denumirea organizației neguvernamentale care a făcut solicitarea.)

prin .....

Autorizația este valabilă timp de un an de la emitere, avizată în prealabil de medicul curant care va aprecia oportunitatea vizitei din punctul de vedere al stării clinice a pacienților.

Întrevederile dintre reprezentanții organizațiilor neguvernamentale și pacienții unităților de psihiatrie sau ai centrelor de recuperare și reabilitare se vor desfășura în condiții de confidențialitate, sub supraveghere vizuală.

Nerespectarea prevederilor prezentei autorizații determină anularea de drept a acesteia.

Directorul Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog,

.....  
(nume, prenume, semnătură, ștampilă)



MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN**  
**privind alocarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră cu titlu gratuit**  
**pentru activitățile de aviație, pentru perioada 2021—2023**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 201.672 din 25.02.2021 al Direcției schimbări climatice și dezvoltare durabilă, ținând cont de prevederile art. 14<sup>3</sup> alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă numărul total de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate pentru perioada 2021—2023 fiecărui operator de aeronave care efectuează o activitate de aviație prevăzută în anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 780/2006 privind stabilirea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, cu modificările și completările ulterioare, prevăzut în anexa la prezentul ordin.

Art. 2. — Indicatorul utilizat pentru determinarea numărului de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate fiecărui operator de aeronave pentru perioada 2021—2023 este de

0,000642186914222035 certificate per tonă-kilometru, determinat în conformitate cu prevederile Deciziei Comisiei 2011/638/UE privind indicatorii pentru alocarea cu titlu gratuit a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră operatorilor de aeronave, în conformitate cu articolul 3e din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului, consolidată.

Art. 3. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Tánczos Barna**

București, 19 mai 2021.  
 Nr. 811.

ANEXĂ

**NUMĂRUL TOTAL**  
**de certificate de emisii de gaze cu efect de seră alocate operatorilor de aviație pentru perioada 2021—2023**

Nr. crt.	Numele operatorului	Identificatorul unic al operatorului (prevăzut în lista de operatori de aeronave a Comisiei Europene)	Anul	Numărul de certificate de emisii de gaze cu efect de seră
1.	TAROM	2658	2021	124.672
			2022	121.868
			2023	119.063
<b>Total alocare TAROM perioada 2021—2023</b>				<b>365.603</b>
2.	BLUE AIR	30600	2021	134.435
			2022	131.410
			2023	128.386
<b>Total alocare BLUE AIR perioada 2021—2023</b>				<b>394.231</b>

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Tătaru Vasile,  
cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 31.03.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Tătaru Vasile, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

### Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.000,00 lei, astfel: 3.000,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.582,50 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (3) lit. b), c) și d) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 5 aprilie 2021.

Nr. 7.699.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## RAPORT

**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Schinagel-Costea Tudor-Helmut,  
cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 31.03.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Schinagel-Costea Tudor-Helmut, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

### Constatări:

Nu au fost depuse raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Conform declarației pe propria răspundere a candidatului independent Schinagel-Costea Tudor-Helmut, acesta nu a înregistrat venituri și cheltuieli în campania electorală.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 6 aprilie 2021.

Nr. 7.703.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale candidatului independent Filip Constantin Titian,  
cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 31.03.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Filip Constantin Titian, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

Nu au fost depuse raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, precum și cuantumul datorilor înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13). Conform declarației pe propria răspundere a candidatului independent Filip Constantin Titian și a extrasului de cont, acesta nu a înregistrat venituri și cheltuieli în campania electorală.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1) și ale art. 34 alin. (12) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 7 aprilie 2021.

Nr. 7.706.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului  
independent Ionescu-De Juan-De Juan Decebal-Dan,  
cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 31.03.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Ionescu-De Juan-De Juan Decebal-Dan, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 7.810,00 lei, astfel: 7.810,00 lei contribuții ale candidatului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 6.922,00 lei.

Nu s-au constatat încălcări ale prevederilor Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 6 aprilie 2021.

Nr. 7.711.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale Partidului Național Român, cu ocazia alegerii autorităților administrației  
publice locale din data de 27.09.2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 10.12.2020—8.04.2021 a fost întocmit raportul de control centralizator pentru verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Național Român, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020, prin centralizarea informațiilor din rapoartele de control întocmite la nivelul fiecărei circumscripții electorale în care Partidul Național Român a participat cu candidați.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipelor de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 6.481,00 lei, astfel: 1.711,00 lei din contribuții ale candidaților provenite din venituri proprii și 4.770,00 lei din contribuții ale partidului;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 6.295,41 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (2), (4), (14) și ale art. 38 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 aprilie 2021.

Nr. 8.293.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale Partidului Noua Românie, cu ocazia alegerilor autorităților administrației  
publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 9.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Noua Românie — Sediul central și centralizarea tuturor constatărilor cuprinse în rapoartele de control întocmite în urma verificării legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Noua Românie — filialele Iași, Satu Mare, Timiș și București, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 5.770,00 lei, provenind din contribuții ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 4.374,04 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (14), art. 28 alin. (1) lit. b), art. 28 alin. (9), art. 47 alin. (1), art. 36 alin. (6) și ale art. 39 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 aprilie 2021.

Nr. 8.532.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale Partidului Neamul Românesc, cu ocazia alegerilor autorităților administrației**  
**publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 9.04.2021—12.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Neamul Românesc — Sediul central și centralizarea tuturor constatărilor cuprinse în rapoartele de control întocmite în urma verificării legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Neamul Românesc — filialele Alba, Arad, Argeș, Bacău, Bistrița-Năsăud, Brașov, Călărași, Cluj, Constanța, Ialomița, Iași, Ilfov, Mehedinți, Olt, Sibiu, Suceava, Timiș și Sectorul 5, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 110.485,00 lei, provenind din contribuții ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 100.380,56 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 38 alin. (2), art. 28 alin. (9), art. 28 alin. (14), art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (15), art. 28 alin. (2), art. 34 alin. (12) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 aprilie 2021.  
Nr. 8.560.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T**  
**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale**  
**ale Partidului România Mare, cu ocazia alegerilor autorităților administrației**  
**publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 9.04.2021 — 13.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul România Mare — Sediul central și centralizarea tuturor constatărilor cuprinse în rapoartele de control întocmite în urma verificării legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului România Mare — filialele Alba, Arad, Argeș, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Brașov, Brăila, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Constanța, Covasna, Dâmbovița, Giurgiu, Gorj, Hunedoara, Maramureș, Olt, Prahova, Sibiu, Teleorman, Timiș, Tulcea, Vaslui, municipiul București, Sectorul 1, Sectorul 2, Sectorul 3, Sectorul 4, Sectorul 5 și Sectorul 6, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 153.045,01 lei, astfel: 143.017,01 lei contribuții ale candidaților, 10.028,00 lei transferuri din contul curent central al activității curente în contul central de campanie;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 148.593,87 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și b), art. 28 alin. (2), (4), (9), (14), (15), art. 34 alin. (12), art. 47 alin. (1) și ale art. 50 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 22 aprilie 2021.  
Nr. 8.966.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale Partidului Uniunea Națională Creștină a Romilor din România,  
cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 20.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România și centralizarea tuturor constatărilor cuprinse în rapoartele de control întocmite în urma verificării legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Uniunea Națională Creștină a Romilor din România — filialele Bihor, Prahova, Sectorul 1, Sectorul 2 și Sectorul 3, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

— Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România nu a înregistrat mandat financiar coordonator și mandatar financiar teritorial;

— Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România nu a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale la nivel național, declarația privind cuantumul datoriei înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13) din Legea nr. 334/2006, precum și anexele prevăzute la art. 54 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/216, cu modificările ulterioare, pentru campania electorală aferentă alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1) și ale art. 34 alin. (12) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 22 aprilie 2021.

Nr. 8.971.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale Partidului Dreapta Liberală, cu ocazia alegerilor autorităților administrației  
publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 14.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Dreapta Liberală și centralizarea tuturor constatărilor cuprinse în rapoartele de control întocmite în urma verificării legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Dreapta Liberală — filialele Bacău, Bihor, Botoșani, Constanța Suceava, Tulcea, Sectorul 1, Sectorul 2, Sectorul 3, Sectorul 5, Sectorul 6 și Sediul central, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 64.136,51 lei, astfel: 39.136,51 lei contribuții ale candidaților, 10.000,00 lei transferuri din contul curent central al activității curente în contul central de campanie, 15.000,00 lei donații provenite de la o persoană juridică;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 55.371,24 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 47 alin. (1), art. 36 alin. (6), art. 39 alin. (1), art. 36 alin. (32), art. 28 alin. (1) lit. a) și b), (2), (6), (9), (13), (14), art. 36 alin. (3) lit. a) și b) și ale art. 34 alin. (12) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 22 aprilie 2021.

Nr. 8.972.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale Partidului Verde, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice  
locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 12.04.2021 — 15.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Verde — filialele Alba, Arad, Argeș, Bacău, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Brăila, Brașov, Buzău, Caraș-Severin, Călărași, Cluj, Constanța, Dolj, Galați, Giurgiu, Gorj, Ialomița, Iași, Ilfov, Maramureș, Mehedinți, Mureș, Neamț, Prahova, Satu Mare, Sibiu, Suceava, Teleorman, Timiș, Tulcea, Vaslui, Vâlcea, Vrancea, municipiul București și Sectorul 1, cu ocazia alegerilor autorităților administrației publice locale din data de 27.09.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 795.636,82 lei, astfel: 642.136,82 lei contribuții ale candidaților din venituri proprii, 500,00 lei donații primite de candidați de la persoane fizice, 153.000,00 lei contribuții ale candidaților din împrumuturi;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 262.680,49 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (6), art. 39 alin. (1), art. 28 alin. (1) lit. a) și b), art. 28 alin. (4), (6), (9), (14), (13) și (15), art. 36 alin. (3<sup>2</sup>) și ale art. 38 alin. (1) și (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 28 aprilie 2021.

Nr. 9.287.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale Alianței Național Țărăniste, cu ocazia alegerii autorităților administrației  
publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 15.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Alianța Național Țărănistă, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 52.081,00 lei, astfel: 50.867,00 lei provenind din venituri proprii ale candidaților, 765,00 lei provenind din donații și 449,00 lei provenind din împrumuturi;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 51.750,84 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (4) și (9), art. 36 alin. (3<sup>2</sup>), art. 37, art. 38 alin. (1) și ale art. 47 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 28 aprilie 2021.

Nr. 9.325.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale  
ale Asociației Partida Romilor „Pro-Europa”, cu ocazia alegerii autorităților  
administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 15.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Asociația Partida Romilor „Pro-Europa”, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 50.375,04 lei, astfel: 38.703,00 lei, proveniți din venituri proprii ale candidaților, și 11.672,04 lei transferuri;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 50.156,11 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 49.942,96 lei, iar conform documentelor justificative cuantumul acestora este de 50.156,11 lei.

În urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 49.942,96 lei, în baza prevederilor art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (1) lit. a), art. 28 alin. (1) lit. b), art. 28 alin. (6), art. 28 alin. (9), art. 28 alin. (12) lit. b), art. 28 alin. (13), (14), (15), art. 36 alin. (3) lit. b), art. 36 alin. (3) lit. d) și ale art. 36 alin. (3) lit. b) și c) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 7 mai 2021.

Nr. 9.640.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,  
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

